
Hegemonía Docente y Educación Media: Un Análisis Desde las Perspectivas de Formación en Instituciones Educativas en el Norte de Santander

Teaching Hegemony and Secondary Education: An Analysis from the Perspectives of Training in Educational Institutions in the North of Santander

Leidy Carolina Muñoz Blanco¹

Magister en Educación

leidyblanco@ieantoniarino.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-9303-6023>

Universidad UMECIT Panamá

Correspondencia: Leidy Carolina Muñoz- Blanco, Cúcuta, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9303-6023> Correo: leidyblanco@ieantoniarino.edu.co Lugar donde se realizó la investigación: Cúcuta, Norte de Santander.

Resumen

El desempeño docente, representa una de las situaciones que repercute en el desarrollo de la formación de los estudiantes, puesto que impulsa el desarrollo de procesos relacionados con las acciones hegemónicas de estos en relación con la apropiación de una formación intelectual. Por esta razón, el presente estudio plantea como objetivo fundamental la formulación de un aporte teórico sobre la hegemonía de docente de educación media con base en un análisis desde las perspectivas de formación en instituciones educativas en el Norte de Santander, Colombia, 2024. Se empleó como modelo epistémico las aportaciones del paradigma socio crítico, sistematizado por medio del método cualitativo, lo que permitió seleccionar como tipo de investigación la evaluativa con la que se determina la valoración de la efectividad de los elementos inmersos en el estudio, se partió mediante el diseño de la investigación definido mediante una complementariedad etnográfica, como una forma de profundizar en los procesos comprensivos. Se aplicaron entrevistas estructuradas y la observación no participante, para ello, se definieron como instrumentos el guion de entrevista y el diario de campo. El escenario de la investigación está conformado por las instituciones educativas oficiales que están establecidas en la comuna 1 del municipio de san José de Cúcuta – Norte de Santander, donde se seleccionaron a 9 docentes de las áreas económicas y políticas, también. Con este estudio se evidencia la coexistencia de enfoques tradicionales y críticos en las prácticas pedagógicas; mientras algunos docentes perpetúan estructuras jerárquicas, otros implementan estrategias innovadoras con potencial transformador. Asimismo se propone una estrategia con fases de sensibilización, formación y acompañamiento, para empoderar a los docentes como agentes de cambio; se enfatiza la necesidad de fortalecer la formación docente, promover políticas educativas inclusivas y fomentar alianzas institucionales para transformar la educación en un espacio de reflexión y liberación.

Palabras clave: Docencia, formación, hegemonía, institución educativa, pedagogía.

Abstract

Teacher performance represents one of the situations that impacts the development of student training, since it drives the development of processes related to the hegemonic actions of these in relation to the appropriation of an intellectual

formation. For this reason, the present study proposes as a fundamental objective the formulation of a theoretical contribution on the hegemony of secondary education teachers based on an analysis from the training perspectives in educational institutions in Norte de Santander, Colombia, 2024. The contributions of the socio-critical paradigm were used as an epistemic model, systematized by means of the qualitative method, which allowed selecting the evaluative type of research with which the assessment of the effectiveness of the elements immersed in the study is determined. It was started through the research design defined through an ethnographic complementarity, as a way to delve into the comprehensive processes. Structured interviews and non-participant observation were applied, for this, the interview script and the field diary were defined as instruments. The research setting is made up of official educational institutions that are established in commune 1 of the municipality of San José de Cúcuta – Norte de Santander, where 9 teachers from the economic and political areas were also selected. This study shows the coexistence of traditional and critical approaches in pedagogical practices; while some teachers perpetuate hierarchical structures, others implement innovative strategies with transformative potential. Likewise, a strategy with phases of awareness, training and support is proposed, to empower teachers as agents of change; the need to strengthen teacher training, promote inclusive educational policies and foster institutional alliances to transform education into a space for reflection and liberation is emphasized.

Keywords: Teaching, training, hegemony, educational institution, pedagogy.

Introducción

La educación es considerada como un componente esencial para el desarrollo social y económico de las comunidades. Según la UNESCO [1], la educación fomenta el crecimiento de los pueblos al permitir la adquisición de conocimientos y habilidades que transforman la calidad de vida de las personas. En este contexto, la hegemonía docente juega un papel clave en la formación de los estudiantes, ya que influye en las prácticas pedagógicas y en la construcción de una educación significativa y crítica.

En el contexto de América Latina, los países en vías de desarrollo enfrentan constantes desafíos para mejorar sus sistemas educativos. Del mismo modo, Rubilar [2] señala que la educación actúa como un aparato ideológico utilizado por los gobiernos para insertar sus doctrinas en la sociedad, lo que genera reformas educativas constantes. Desde el punto de vista del contexto colombiano, esta situación se acentúa en contextos de vulnerabilidad, donde la equidad social y el acceso a una educación de calidad siguen siendo retos pendientes.

También resulta importante señalar que las prácticas hegemónicas en la educación media han sido ampliamente estudiadas. Al respecto Jarpa [3], indica que la hegemonía docente es una forma de control social que impone una visión específica del mundo a los estudiantes. Esto limita el pensamiento crítico y restringe la posibilidad de desarrollar una educación más pluralista y diversa. La formación docente debe incluir herramientas que permitan analizar los procesos sociales y políticos que afectan la enseñanza, promoviendo una educación con enfoques inclusivos y equitativos [4].

Asimismo, Calandria [5] enfatiza que los educadores deben adoptar una perspectiva contrahegemónica, desarrollando una visión crítica sobre los problemas políticos, sociales y culturales. Sin embargo, en muchos casos, la falta de formación en diversidad, equidad e inclusión dificulta la implementación de estas perspectivas en el aula. Por otra parte, Fair [6], plantea que factores como la influencia de los medios de comunicación y la carencia de recursos limitan la construcción de un pensamiento reflexivo entre los estudiantes.

Es por esto, que el presente estudio se enfoca en analizar las perspectivas de formación contrahegemónica de los docentes de educación media en el área de ciencias económicas y políticas en instituciones educativas oficiales de la Comuna 1 de San José de Cúcuta, Norte de Santander. De esta manera, el propósito consiste en fortalecer el pensamiento crítico y la independencia en el aprendizaje, promoviendo la diversidad cultural y étnica en el aula. Así pues, se plantea que a través de una educación transformadora e inclusiva, se busca impulsar la reflexión sobre las estructuras de poder y fomentar el desarrollo de una sociedad más equitativa.

Materiales y Métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un paradigma socio-crítico, con un enfoque cualitativo y un método inductivo, lo que permitió analizar las perspectivas de formación de los docentes en educación media en Norte de Santander y su relación con las prácticas hegemónicas y contrahegemónicas. Este enfoque se fundamenta en la comprensión de la realidad desde la experiencia de los sujetos participantes, explorando la manera en que las estructuras educativas perpetúan o transforman los discursos pedagógicos.

Se adoptó un diseño basado en la complementariedad etnográfica, lo que permitió analizar el fenómeno educativo desde diferentes perspectivas y profundizar en su complejidad. Este diseño combinó técnicas de observación y análisis discursivo, asegurando un acercamiento integral a la problemática de estudio.

La población objetivo estuvo conformada por docentes del área de ciencias económicas y políticas en instituciones de educación media de la comuna 1 de San José de Cúcuta. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando nueve docentes y tres coordinadores académicos, garantizando que los participantes tuvieran experiencia en la enseñanza de la disciplina y conocimientos sobre prácticas pedagógicas hegemónicas y contrahegemónicas.

Se emplearon dos técnicas principales: Las entrevista estructurada, utilizando un guion de preguntas abiertas diseñadas para explorar la percepción de los docentes sobre la formación contrahegemónica y su incidencia en la enseñanza. Por otra parte se empleó la observación no participante, mediante un diario de campo, registrando prácticas docentes en el aula, estrategias didácticas empleadas y la interacción con los estudiantes. Ambas técnicas permitieron analizar cómo los docentes construyen su discurso y aplican enfoques pedagógicos en sus clases.

Se realizó un análisis de contenido a través del software Atlas.ti, con la finalidad de identificar patrones discursivos y categorizaciones emergentes en la información recolectada. Se aplicó la triangulación de datos para contrastar la información obtenida en las entrevistas y la observación, asegurando validez y confiabilidad en los hallazgos.

Por otra parte, el estudio cumplió con los principios de confidencialidad, consentimiento informado y respeto a los derechos de los participantes, de acuerdo con la Ley 1581 de 2012 sobre protección de datos en Colombia.

Dado su carácter cualitativo, los resultados no pueden generalizarse a todas las instituciones

educativas. Sin embargo, el análisis detallado de los casos estudiados aporta información relevante sobre la formación docente y su impacto en la educación media, sirviendo como base para futuras investigaciones.

Resultados

El presente apartado se enfoca en el análisis detallado de los hallazgos obtenidos a partir de la investigación sobre la hegemonía docente en la educación media de Norte de Santander. La estructura de los resultados permite abordar, en primer lugar, la caracterización de las perspectivas de formación en las instituciones educativas, para posteriormente analizar los significados que los actores educativos otorgan a las prácticas de hegemonía docente y su incidencia en el desarrollo de los estudiantes. Finalmente, se establecen las bases para una propuesta teórica que contextualiza la problemática y plantea posibles estrategias de mejora.

Así pues, las entrevistas realizadas a docentes de ciencias económicas y políticas de la Comuna 1 de Cúcuta permitieron analizar en profundidad sus prácticas pedagógicas. De esta forma, mediante una codificación abierta y un análisis de contenido, se identificaron patrones en el desempeño de los docentes y sus concepciones sobre la formación educativa.

En este contexto, los docentes mostraron una variabilidad en sus estrategias pedagógicas. Así, mientras algunos utilizan metodologías participativas, promoviendo el análisis crítico, otros mantienen un enfoque tradicional y directivo, limitando el diálogo y la colaboración. En este sentido, se identificaron tres categorías de prácticas:

Enfoques Estructurados: Representados por docentes que planifican debates, promueven la disertación y establecen normas participativas con seguimiento continuo.

Prácticas Intermitentes: Constituidas por docentes que implementan estrategias de diálogo y colaboración de manera ocasional, sin una planificación clara.

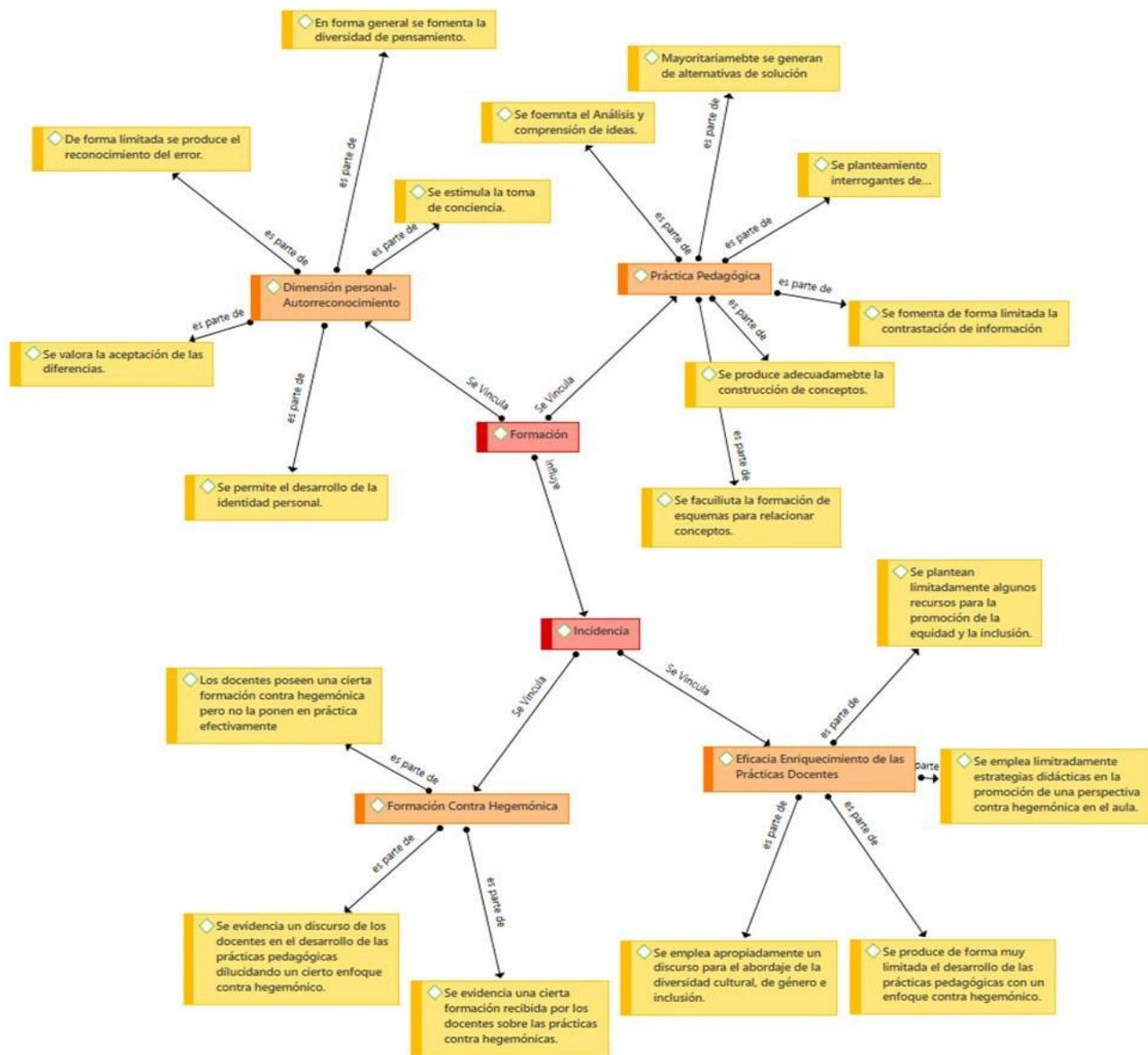
Enfoques Tradicionales: Caracterizados por docentes que limitan la interacción estudiantil y mantienen un modelo unidireccional de enseñanza.

Asimismo, es posible afirmar que las prácticas hegemónicas en la enseñanza afectan el desarrollo crítico y participativo de los estudiantes. De esta forma, los resultados revelan que los docentes con enfoques tradicionales tienden a restringir la libertad de expresión y la reflexión crítica, mientras que aquellos con metodologías participativas fomentan el pensamiento analítico y la inclusión de diversas perspectivas. La categoría de incidencia muestra que la formación docente en pedagogías críticas es clave para transformar las prácticas educativas. Sin embargo, la falta de capacitación en pedagogías contrahegemónicas se presenta como un obstáculo recurrente.

Gráfica 1

Red Semántica Integradora de las Entrevistas

Gráfica 2
Red Semántica Integradora de la Observación



Nota: Elaboración propia (2025)

Discusión

Al analizar los resultados obtenidos a partir de las entrevistas estructuradas y contrastarlos con la literatura revisada, se evidencia la coexistencia de enfoques pedagógicos tradicionales y esfuerzos aislados por implementar metodologías críticas y participativas. De esta forma, la mayoría de los docentes continúa aplicando modelos de enseñanza centrados en la transmisión de conocimientos y la disciplina, lo que refuerza la reproducción de estructuras hegemónicas en el aula, en línea con la teoría del capital cultural [7]. No obstante, en consonancia con la perspectiva de Freire [8], algunos docentes han comenzado a explorar estrategias más dialógicas, alineadas con los principios de la pedagogía crítica, aunque su aplicación es esporádica y carece de sistematización.

En este sentido, la educación en la región presenta una dicotomía entre la reproducción del conocimiento hegemónico y los intentos de construir espacios de diálogo y reflexión crítica. Así, mientras algunos docentes organizan debates y fomentan la participación de los estudiantes en la construcción del conocimiento, otros se limitan a aplicar metodologías expositivas sin promover el análisis crítico. Esto concuerda con lo señalado por Giroux y South [9], quienes destacan la importancia de transformar el aula en un espacio de resistencia y emancipación social.

Por otro lado, la hegemonía también se manifiesta en el diseño curricular, donde los docentes perciben limitaciones impuestas por las políticas educativas y modelos de gestión centralizados. En este aspecto, los hallazgos coinciden con los estudios de Perla [10], quien señala que las reformas curriculares restringen la autonomía de los docentes y consolidan relaciones de poder institucionales que dificultan la aplicación de metodologías alternativas.

Otro aspecto relevante es la inclusión educativa y la sensibilidad cultural en el aula. Si bien algunos docentes han intentado promover un entorno inclusivo, estos esfuerzos son inconsistentes y dependen de la iniciativa individual más que de un enfoque institucional estructurado. Esto refleja los planteamientos de Booth y Ainscow [11], sobre la necesidad de crear sistemas educativos que garanticen la equidad y la participación de todos los estudiantes.

Así pues, es posible afirmar que los resultados de las entrevistas muestran que, si bien hay intentos de adoptar un enfoque pedagógico crítico y participativo, estos no están plenamente consolidados ni cuentan con el respaldo institucional necesario para transformar las prácticas educativas de manera significativa.

Por otro lado, los resultados obtenidos mediante la observación no participante revelan patrones similares a los hallazgos de las entrevistas, destacando la coexistencia de prácticas docentes tradicionales con esfuerzos esporádicos por fomentar la participación y el pensamiento crítico. Se identificaron docentes que promovieron un ambiente de diálogo y colaboración, en consonancia con la teoría de Vygotsky y Cole [12] sobre la Zona de Desarrollo Próximo, mientras que otros mantuvieron un enfoque disciplinario y autoritario, alineado con la teoría del poder disciplinario de Foucault [13].

Asimismo, un hallazgo relevante es la manera en que la autoridad se ejerce en el aula; en algunos casos, se observó una autoridad basada en el respeto y la participación, lo que concuerda con la propuesta freiriana de una educación dialógica. Sin embargo, también se identificaron docentes que privilegian una autoridad impositiva, centrada en la disciplina y la transmisión unidireccional de conocimientos, lo que refuerza la reproducción de la hegemonía en el aula.

Del mismo modo, el análisis del currículo como herramienta de reproducción hegemónica también es significativo; como lo plantea Apple [14], el currículo tiende a reflejar los intereses de los grupos dominantes, lo que limita la inclusión de enfoques críticos en la enseñanza. Igualmente, en la observación, se evidenció que, aunque algunos docentes intentan introducir discusiones críticas, el diseño curricular sigue priorizando la repetición de contenidos preestablecidos sobre la reflexión y el análisis.

Por otra parte, en relación con la inclusión educativa, se identificaron docentes que integran referencias culturales en su enseñanza, promoviendo un aprendizaje contextualizado, en línea con los planteamientos de Geertz [15] sobre la importancia de la cultura en la educación. Sin embargo, esta práctica no es generalizada, y en muchos casos la diversidad cultural de los estudiantes no se refleja en la planificación ni en la metodología de enseñanza, lo que coincide con las críticas de Malinowski y Frazer [16] sobre la desvinculación entre educación y contexto sociocultural.

En este mismo orden de ideas, la observación permitió evidenciar la falta de sistematización en las estrategias pedagógicas, lo que limita la consolidación de enfoques participativos. Lo anterior se alinea con las ideas de Shepard [17] sobre la necesidad de una evaluación formativa y dialógica que fomente el aprendizaje significativo en lugar de un modelo basado en la corrección punitiva.

Así pues, los resultados obtenidos en esta investigación evidencian una tensión constante entre la reproducción de enfoques pedagógicos tradicionales y la intención de algunos docentes por incorporar estrategias críticas y participativas. La persistencia de estructuras hegemónicas en el aula y en el currículo refleja las limitaciones impuestas por las políticas educativas y modelos de gestión centralizados.

Es por esto, que a pesar de estos desafíos, los intentos de algunos docentes por fomentar el pensamiento crítico y la inclusión educativa demuestran la posibilidad de construir espacios de resistencia pedagógica. Sin embargo, la falta de una formación docente estructurada y el escaso respaldo institucional limitan la consolidación de estas prácticas.

En este contexto, se hace necesario promover una formación docente que enfatice la pedagogía crítica y la sensibilidad cultural; solo a través de una educación verdaderamente inclusiva y transformadora se podrá avanzar hacia un sistema que no solo reproduzca conocimientos, sino que también empodere a los estudiantes para cuestionar y transformar su realidad.

Conclusiones

Con el presente estudio, se examinó la hegemonía docente en la educación media en Norte de Santander, explorando la forma en que las prácticas pedagógicas pueden perpetuar, desafiar o transformar estructuras de poder dentro del aula. De este modo, se identificó una coexistencia de enfoques tradicionales y críticos, reflejando tensiones en la formación docente y en la relación pedagógica con los estudiantes. Desde una perspectiva teórica, la investigación se fundamenta en los planteamientos de Freire y Gramsci, destacando la educación como un instrumento de transformación social.

Asimismo, en relación con la búsqueda por caracterizar las perspectivas de formación docente, se evidenció una marcada dualidad. Predomina un modelo tradicional que posiciona al docente como autoridad central y al estudiante como receptor pasivo, alineándose con la educación bancaria de Freire [18]. Sin embargo, se han identificado iniciativas innovadoras que promueven metodologías inclusivas, colaborativas y críticas, en concordancia con Dewey [19], quien enfatiza la necesidad de conectar el aprendizaje con el contexto social de los estudiantes. Estas prácticas emergentes, aunque limitadas, muestran el potencial de un modelo educativo más participativo y significativo.

Por otra parte, respecto al planteamiento de analizar los significados atribuidos a la hegemonía

docente, los hallazgos indican una diversidad de percepciones entre los docentes. Sí pues, para algunos, la hegemonía es necesaria para mantener el orden en el aula, mientras que otros la ven como un obstáculo para la autonomía y el pensamiento crítico de los estudiantes. Esta tensión se alinea con la teoría planteada por Gramsci [20], que distingue entre hegemonía como imposición y como liderazgo ético-cultural. En este sentido, algunos docentes han comenzado a desempeñar el rol de intelectuales orgánicos, promoviendo el diálogo y la reflexión en sus prácticas pedagógicas.

En cuanto a la incidencia de las prácticas hegemónicas en la educación media, reveló que las metodologías tradicionales tienden a consolidar jerarquías y desconexiones entre el currículo y las realidades socioculturales. No obstante, se encontraron prácticas contrahegemónicas, como el uso de debates y proyectos interdisciplinarios, que han demostrado ser herramientas efectivas para fomentar la inclusión y el pensamiento crítico. De esta forma, en línea con Freire [18], estos enfoques refuerzan la idea de la educación como un acto de liberación.

Así pues, para abordar estos desafíos, se diseñó la propuesta teórica denominada: “Hacia una Educación Crítica y Transformadora”, basada en la pedagogía crítica y la noción de hegemonía. Esta estrategia consta de tres fases: sensibilización, formación y acompañamiento, y busca empoderar a los docentes como agentes de cambio mediante la reconfiguración de sus prácticas pedagógicas. Se espera que su implementación transforme no solo las aulas, sino también el tejido social y educativo de la región.

A la luz de lo antes planteado, es posible afirmar que, la investigación demuestra que la hegemonía docente en Norte de Santander no es un fenómeno homogéneo, sino una construcción dinámica que oscila entre enfoques tradicionales y críticos. La consolidación de un modelo educativo más participativo requiere un compromiso institucional con la formación continua de los docentes y la implementación de estrategias pedagógicas que promuevan la equidad, la diversidad y la inclusión. Así pues, el presente estudio representa un llamado a la acción para transformar el sistema educativo en un espacio que fomente el pensamiento crítico y el empoderamiento de los estudiantes.

Referencias

- [1] UNESCO, «A guide for ensuring inclusion and equity in education». UNESCO Education Sector, 2017.
- [2] L. Rubilar, «El espacio educativo como aparato ideológico de estado, desde una mirada Althusseriana», Tesis de Maestría, Universidad de Chile, 2008. Accedido: 3 de febrero de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/108518>
- [3] C. Jarpa, «Función política de la educación en el pensamiento de Antonio Gramsci», *Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, n.º 53, pp. 124-134, sep. 2015, doi: 10.4067/S0717-554X2015000200002.
- [4] V. Beltrán y J. Devís, «El pensamiento del alumnado inactivo sobre sus experiencias negativas en educación física: los discursos del rendimiento, salutismo y masculinidad hegemónica», *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, vol. 15, n.º 55, pp. 20-34, 2019.
- [5] M. Calandria, «La construcción de un discurso hegemónico sobre la delincuencia femenina: criminólogos, médicos y feministas (Argentina, 1898-1927)», *Revista de Humanidades*, 2021, Accedido: 3 de febrero de 2025. [En línea]. Disponible en: <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/172635>
- [6] H. Fair, «Contribuciones para analizar las identificaciones sociales desde la teoría de la hegemonía»,

- Convergencia*, vol. 29, 2022, Accedido: 3 de febrero de 2025. [En línea]. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-14352022000100001&script=sci_arttext
- [7] P. Bourdieu, «Cultural reproduction and social reproduction», en *Knowledge, education, and cultural change*, Routledge, 2018, pp. 71-112. Accedido: 2 de septiembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781351018142-3/cultural-reproduction-social-reproduction-pierre-bourdieu>
- [8] P. Freire, *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI, 1982.
- [9] H. Giroux y H. South, «Theory and Resistance in Education: A Pedagogy for the Opposition», *Phenomenology+ Pedagogy*, pp. 197-204, 1984.
- [10] M. Perla, «Voces docentes y hegemonía del dispositivo de poder/saber Prácticas del Lenguaje», *El Toldo de Astier*, vol. 13, n.º 24, pp. 108-112, 2022.
- [11] T. Booth y M. Ainscow, *Index for inclusion: developing learning and participation in schools*. ERIC, 2002. Accedido: 20 de agosto de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=ED470516>
- [12] L. Vygotsky y M. Cole, *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard university press, 1978. Accedido: 29 de junio de 2024. [En línea]. Disponible en: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RxjjUefze_oC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Mind+in+Society:+The+Development+of+Higher+Psychological+Processes&ots=okw1W1o5cu&sig=6CMVdlAXfoU4cceF3RuULAlbKFc
- [13] M. Foucault, *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo xxi, 1983. Accedido: 20 de agosto de 2024. [En línea]. Disponible en: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ys43HNrv8jEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Foucault,+M.+\(1975\).+Vigilar+y+castigar:+Nacimiento+de+la+prisi%C3%B3n.+Siglo+XXI+Editores.&ots=VM6nFls5cZ&sig=2uQnCTk2-VklYFKkr-FkdSLWHgs](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ys43HNrv8jEC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Foucault,+M.+(1975).+Vigilar+y+castigar:+Nacimiento+de+la+prisi%C3%B3n.+Siglo+XXI+Editores.&ots=VM6nFls5cZ&sig=2uQnCTk2-VklYFKkr-FkdSLWHgs)
- [14] M. Apple, *Ideología e currículo*. Artmed Editora, 2016. Accedido: 20 de agosto de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=AwWpDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Ideolog%C3%ADa+y+curr%C3%ADculo&ots=lUXoyX0iJO&sig=KOi5mvS2fGuO309SScEJisr6IsM>
- [15] C. Geertz, *La Interpretación de las Culturas*. Gedisa, 2003.
- [16] B. Malinowski y S. J. Frazer, *Los argonautas del Pacífico occidental*, vol. 1. Planeta-Agostini Barcelona, 1986. Accedido: 20 de agosto de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://ocw.ehu.es/file.php/61/Malinowski.pdf>
- [17] L. A. Shepard, «The Role of Assessment in a Learning Culture», *Educational Researcher*, vol. 29, n.º 7, pp. 4-14, oct. 2000, doi: 10.3102/0013189X029007004.
- [18] P. Freire, «The adult literacy process as cultural action for freedom», *Harvard educational review*, vol. 40, n.º 2, pp. 205-225, 1970.
- [19] J. Dewey, *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Ediciones Morata, 1995. Accedido: 20 de agosto de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=s8KsHz4q7ZIC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Democracia+y+educaci%C3%B3n.+&ots=q1YysQvzL4&sig=5jpezXbfzx6w7pdYunUk5gJg3wo>
- [20] A. Gramsci, *The Gramsci Reader. Selected Writings 1916-1935*. New York University Press, 2000. [En línea]. Disponible en: <https://bibliotecadaluta.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/08/eric-j-hobsbawm-david-forgacs-the-antonio-gramsci-reader-selected-writings-1916-1935.pdf>